

**95A9**

# **Antrag**

**an das 96. Landeschüler\*innenparlament der berufsbildenden Schulen**

**Initiator\*innen:** Magnus Erdmann, Jannes Hagemeyer, Emma Sönksen (LSS, Stellv. LSS, SV-BBZ Rendsburg-Eckernförde)

**Titel:** **Kein Kopftuchverbot – Religionsfreiheit gilt auch in der Schule**

---

## **Antragstext**

1 Das Landeschüler\*innenparlament stellt fest, dass schulische Kopftuchverbote  
2 faktisch nahezu ausschließlich muslimische Mädchen betreffen und damit  
3 diskriminierend wirken.

4 Verfassungsrechtlich geschützte Religionsfreiheit wird unter dem Vorwand  
5 „staatlicher Neutralität“ eingeschränkt, obwohl Neutralität nicht die  
6 Unsichtbarmachung religiöser Identität bedeutet, sondern gleiche Freiheit für  
7 alle.

8 Daher fordert das Landeschülerinnenparlament ein ausdrückliches Verbot von  
9 Kopftuchverboten für Schülerinnen.

10 Ein Staat, der jungen Menschen vorschreibt, wie sie ihren Glauben leben dürfen,  
11 greift massiv in Persönlichkeitsrechte ein. Emanzipation lässt sich nicht  
12 verordnen – erst recht nicht durch Zwangsentkleidung.

## **Begründung**

Kopftuchverbote werden mit Neutralität begründet – treffen aber fast ausschließlich muslimische Mädchen. Das ist keine Neutralität, das ist selektive Kontrolle.

Religionsfreiheit bedeutet nicht, dass Religion unsichtbar gemacht werden muss. Sie bedeutet, dass Menschen ihren Glauben frei leben dürfen – auch in der Schule. Ein Staat, der Mädchen vorschreibt, wie sie sich zu kleiden haben, handelt nicht emanzipatorisch, sondern paternalistisch.

Emanzipation lässt sich nicht erzwingen. Schon gar nicht durch Verbote.